

391862
391870
Mag. St. Dr. III



2579 [III. S. J.]



1035



391862

III

Podh.

Bibl. Jag. 85.
1856/57 KZ

DELEGOWANI

A STATIBUS REIPUB.

Kommissyi Rozdawniczej W. X.

Litt: następujące na piśmie poda-

ią pytanie Die 1. 8bris 1776.

Anno.

Sub Nro. 1mo.

KOMMISSYA

W. X. LITEWSKIEGO

Od Stanow Rzeczypospolitey do rozrządzenia majątku zgaszonego Zakonu XX. Jezuitow wyznaczona, na pytania od J. OO. J. WW. z Seymu Delegowanych na piśmie pod dniem 1. 8bra podane, następujące dać usprawiedliwienie 2. 8bris 1776.

Dnia Nro. 1mo.

1mo. **W**iadome jest Prawo Seymu ostatniego pod Tytułem: Rozrządzenie: które, że nakazuje zaczynać rozdawnictwo Dobr, à *Constitutione adequati pretii*, nie tylko z Lustracyi zrobionych, lecz y powtorzyć mianych y innych *de qualitate* Dobr wiadomości, zdawało się być obowiązkiem Kommissyi Rozdawniczej przez uformowaną Tabelę *ad notitiam Concurrentium* Dobr, Prowenta specyfikującą, sprzedaż Dobr *omni meliori modo* czynić. Wypada kwestya, z jakich permowencyi przez rezolucyą *sub die 3. Maii 1774.* sposob ten był odrzucony, a inny udeterminowany.

2do. Gdy Prawo już namienione nakazuje, aby Possessye Dobr po-Jezuickich, po otrzymaniu Urzędowym Dyplomatum; dopiero się zatrzymawszy, wynika pobudka do zapytania, dla czego tegoż Urzędowego nie czekając prawa, Inwentarze Dobr tychże z czyiego ramienia formowane y Possessye oddawane były?

Ad 1mum.

Wiedziała Kommissya, że Prawem Seymu ostatniego pod Tytułem: Rozrządzenie: do rozdawnictwa Dobr obowiązana, przepisanych sobie tymże Prawem środków do zamierzonego końca używać powinna była; Rozrządzić one *omni meliori modo, adequatum* onych *constituere pretium*, nie tylko z Lustracyi zrobionych, lecz y powtorzyć mianych, y innych *de qualitate* Dobr wiadomości, były to cele ukazane przez Prawo; wszystkiemi usilnościami postępowała do tego Kommissya, gdy *per plus offerentiam*, nawet sprzedaż tych Dobr determinowała była; lecz gdy *successive* użyła władzy z prawa sobie pozwoloney *constituendi pretii* Dobr wszystkich z Lustracyi zrobionych, y innych *de qualitate* Dobr wiadomości, *pluralitate votorum* sobie zostawiła ustanowienie ceny Dobr, z pobudek: żeby przez te ustanowienie ceny y Kommissya Edukacyi Narodowej miała dochód niezawodny, y Possessor nie był przymuszony dezolować Dobra, a przez to, żeby fundusz Edukacyi nie upadał.

Ad 2dum. Dopuszczała Kommissya nieodkładnego wchodzenia w Possessyę Dobr z tego względu, że gdy otrzymujący Dobra przez prawo byli obowiązani ratę Święto-Jańską zaraz *anticipative* opłacić, wyciągała sprawiedliwość, żeby sami się w Dobrach już rozrządzali, kiedy sami Intraty do siebie perceptorować mieli. Drugi wzgląd wzięty był *per rationem economicam*, że się właśnie w ten czas nay-

3tio. Gdy nieiaki są *vestigia*, że jeszcze nie na wszystkie Dobra Dyplomata są exportowane, przeto o wypisanie tych, które jeszcze nie mają Dyplomatów, tudzież z przyczyn tej retardacyi formuic się pytanie?

4to. Czyli kto z Possessorów Dobr po-Jezuickich przez Memoryał lub innemi krokami nie nadgłosił się z oświadczeniem: że Dobra iemu podane nie wynoszą wypisaney Intraty, lub że Dobra te oddać jest gotow?

5to. Folwark Pucewicz Collegium ante Nowogrodzkiego z iakowych Prawa dozwoienia y permowencyi w Admistracyi czasową jest oddany?

gorętsze zaczynało gospodarstwo koło zbierania zboż, w czym się na Lustratorów niepłatnych, tym bardzicy na Ekonomow przypadkiem dobranych, nikt się spuścić nie mógł; nie mogła się zaś spodziewać Kommissya, żeby exportowanie Dyplomatow od niektórych tak długo odwleczone było.

Ad 3tium. Kancellarye Pieczęci Lit. naydostateczniej informować mogą, y z nich o zapisanych w Tabelli ewikcyach powzięta wiadomość ukazać, że przy których Dobrach Ewikcyja nie jest indygitowana, tam Dyploma nie jest exportowane, przyczyny zaś retardacyi zostają przy Possessorach, dla czego ubezpieczonych prawnie Possessyi swoich mieć nie chcieli, y wstrzymali się.

Ad 4tium. Składają się memoryały in Nro. 5. od Jmci Pana Pruszanowskiego Dobr Ryni w Rzeczyckim Dziedzica, od Jmci Pana Suchodolskiego Dobr Jhimunowa w Połockim, od Jmci Pana Rukiewiczza Podstarosty Grodzińskiego, Dobr Zahacia w Połockim, od Jmci Pana Bułharyna imieniem Jmci Pana Byśpinka Dobr Ekimanii w Połockim, od Jmci Pana Chreptowicza Dobr Wieżyszczu w Połockim Dziedzicow, z których pierwsze trzy uciążliwość Lustracyi zaskarżają, drugie dwa odeyscie Dobr części za Kordon Moskiewski, w czasie ostatniej Demarkacyi dowodzą; J. W. zaś Gurowski Marszałek Lit. z liczby Kommissarzow na Sessyi przytomny, na uciążliwość Dworzyszczu y Trokiel w Lidzkim y Oszmiańskim Powiatach leżących, żalił się, y z tych powodow nowe Lustracye są determinowane, Memoryały zaś Jmci Pana Skirmunta o allewiacyi Intraty Folwarku Albrychtowa, y Jmci Pana Przybory Pisarza Smoleńskiego, o nową Lustracyą Folwarku Chobna w Mozyrskim iako po zawarciu Aktow, do rezolucyi Kommissyi Edukacyi Narodowej są odesłane.

Ad 5tium. Folwark Pucewicz w Woiewodztwie Nowogrodzkim sytuowany do Collegium Nowogrodzkiego należący wniesioną na zastaw Summą nad wartość Dziedzictwa przeciążony, nie mógł być nikomu puszczoney tak, iak inne Dobra pod zastawą XX. Jezuitow będące, z przelaniem Summy, są pooddawane za ubezpieczoną przelanej Summy Lokacyą; bo Intrata onego w Lustracyi oka-

6to. Folwark Bortkiszki Collegium Tyl-
zańskiego gdy przez Konstytucyą osta-
tniego Seymu pozwalającą zamianę za
Dobra Niemenczyn jest zamieniony; wy-
raffa kwestya, dla iakowey przyczyny w
Tabelli Folwark tenże jest umieszczony?

7mo. Gdy sposob przedaży Dobra po-
Jezuickich wspomniana rezolucya Kom-
missyi Rozdawniczey sub die 3. Maii 1774.
wypisała, iakowym sposobem Kamieni-
ce, Domy, sprzęty po-Jezuickie były
sprzedawane, czyni się zapytanie?

zana Zł. 756. gr. 1. $\frac{1}{2}$. nie czyniła tego
Procentu, iakiby od Summy 46,000. na
nim zastawą leżący mógł byż pretendo-
wany; przedanym na wieczność byż nie
mógł, bo Tytułem zastawnym, nie Dzie-
dycznym dzierżeli go XX. Jezuici, Kom-
missya więc zleciwszy Plenipotentowi Edu-
kacyi Narodowej zapozwanie Dziedzica,
iednego z dwoyga spodziewała się, że al-
bo Summę reponować będzie, albo Dzie-
dziłwa się zrzecze; na ten czas więc tyl-
ko mogłaby dysponować bezpiecznie y fi-
nalnie, albo Summą, albo wiecznością;
przed tym zaś czasem iedynie admini-
stracyą Dobra powierzyć mogła, co czy-
niąc, Jmci Panu Wierpszy Krayczemu
Rzeczyckiemu zaleciła, ażeby Summę we-
dług Lustracyi 756. flor., 1. $\frac{1}{2}$. gr. do
Kasly Kommissyi Edukacyney oddawał.

Ad 6tum. Folwark Bortkiszki przedtym
Missyi Tylzańskiej nie jest zamieniony
na Niemenczyn, ale Konstytucya ostatnia
1775. fol. 52. titulo: Przedanie Dobra Bort-
kiszek, celią tego Folwarku od Jmci
Pana Narbutta Chorążego Powiatu Li-
dzkiego per Dyploma Regium Dziedzictwo
otrzymującego, a na Osobę Xiążęcia
Jmci Biskupa Wileńskiego one przelewa-
jącego, approbując: daie pozwolenie Xią-
żęciu Biskupowi tych Bortkiszek prze-
dania, Summę 110,000 flor. za Dziedzic-
two wynoszącą na Dobra Xiążęcia Bisku-
pa Wileńskiego Niemenczyn przenosi, pro-
centu 4,950. Zł. opłacanie ostrzega, a
Jmci Pana Narbutta od Ewikcyi uwal-
nia; kładzie się iednak ten Folwark w
Tabelli Dobra dla tego; imo. Zeby wiado-
mość była, że w liczbie Dobra po-Jezu-
ickich, y ten Folwark na fundusz Edu-
kacyi Narodowej przypada. 2do. Zeby
od Summy 110,000. flor. na Niemenczyn
Evidentialiter wniesionej taki Procent,
iaki z Dobra był determinowany, według
Konstytucyi był opłacany wiecznie.

Ad 7mum. Kamienice, Domy y sprzę-
ty po-Jezuickie per plus offerentiam po-
dług Prawa przedawane były, przez Lu-
stratorów od Rzeczypospolitey wyznacz-
nych, y Kommissarzow Duchownych od
Xiążęcia Jmci Biskupa Wileńskiego przy-
danych. Ma tego dowody Kommissya,
gdy w świadectwach od Ichmość Panow
Kommissarzow, na wzięcie prawa kupu-
jącym Kamienice dawanych, zawsze wi-
działa, że nad ofiarowaną cenę przez o-
statniego kupującego, nikt więcej nieda-

8vo. Gdy nie z wszystkich Kollegiów Srebra komportowane są, wiadomość jest żądana, iakowe ku onych odzyskania czynione były rekwizycje, y iakowe pozyskały odpowiedzi?

9no. Łomazki y Kuceyki Rezydencji ante Słonimskiej, iakową mocą, czyli zlaną władzą, Lustratorowie przezaftawili? Obiaśnienia w tym punkcie dokładnego, y żądania jest przyczyna.

10mo. Łukiszki *Seminario Diocesano*, z iakowego rozrządzenia są oddane? wyraffa pytanie.

11mo. Summa Jmci Pana Łopota w kwocie Zł. Pol. sto siedm tysięcy w Lustracyach ani się znaydująca, w Tabelli jednak umieszczona, z iakowego źródła, y iakowym Submissyjnym Obligiem jest na Fundusz Edukacyi Narodowej upewniona?

wał; a jeżeli się zdarzyło, że ktoś większą Summę ofiarował, ten y Kontraktu kończyć nie chciał, y od kupna recefłował.

Ad 8vum. W Tabellach Sreber podaje Kommissya adnotacyą, że Srebra z Kościoła Nieświżskiego w samym mieście będącego, nie są komportowane do Menicy, ponieważ Kommissarz Xiążęcia Radziwiłła Woiewody Wileńskiego zabrać onych niedopuscił gwałtownym sposobem. Jest o to Proces; w jakim zaś stopniu sprawa? Kommissya nie miała żadnego od Jmci Pana Plenipotenra Kommissyi Edukacyi Narodowej uwiadomienia.

Ad 9num. Wile Łomasze, y Kuceyki Rezydencji ante Słonimskiej, własnym domyśłem Jchmość Panowie Lustratorowie przezaftawili, lubo wprzód z tych samych wiosek Prowent do generalney Intraty Polwarku Szulakow teyże Rezydencji przyłączyli. Cofnąć tego już nie można było, kiedy w inne Poslefsya tych wsi, a w inne ręce Summa przeszły, szkody zaś na tym Kommissya Edukacyi nie ma, kiedy dochodzić ią będzie Procent od Summy na bonifikacyą Prowentu z wsiow odeszłych w Intratę wciągnięty.

Ad 10um. Łukiszki dostały się *Seminario Diocesano* z rozrządzenia y ugody Kommissyi Edukacyi Narodowej z Xiążęciem Biskupem Wileńskim.

Ad 11um. Summa Jmci Pana Łopota w kwocie Złotych Polskich sto siedm tysięcy, lubo się w Lustracyi nie nayduje, nie mogła jednak Kommissya nie położyć iey w Tabelli Summ, na Fundusz Edukacyi Narodowej przypadłych, kiedy Jmć Pan Łopot Starosta Bobruški Memoryałem iednym, Jmć Pan Jwaszkiewicz Sędzia Ziemski Wołkowyski iego Plenipotent, Memoryałem drugim, o należności tego długu Kommissyą uwiadomili. Chwyciła Kommissya tę okazyą ubeśpieczenia Summy wspomnioney dla Funduszu Edukacyi, kiedy na ich żądanie w ręku samegoż Jmci Pana Łopota Starosty Bobruškego lokacyą determinowała. Nie dał wprawdzie Obligu Jmć Pan Łopot, ponieważ powrocenia Obligu swojego Oyca żądał; zaprzecć się jednak nie może, żeby iey nie był winien.

DELEG. A STAT. REIP. KOM. ROZD.

12mo. Gdy rachunki z Lufratorami są niektóre komportowane, y na niektórych Lufratorach Remanenta podane, przeto czyni się pytanie, od których jeszcze Lufratorów, reszta rachunków *desiderari* może?

13tio. Kamienice jeszcze dotąd nie sprzedane; w czym dziś *extant* rządzeniu? y czyli onych stan Inwentarzem jest pisany? oraz Procent, z ich iakowy? wiadomość jest żądana.

14to. Srebra Kościołów Świętego Michała Słuckiego y Nieświeżkiego gdy są w Mennicy Rzeczypospolitej sprzedawane, z iakowych to powodów y z ktoimi ostrożnościami to następowało?

15to. Gdy tylekroć razy wspomniane Prawo zakazuie tancie nad podanie we-

KOMMISSA W. X. LIT.

Ad 12mum. Kommissya składa wszystkie *rapporta* y rachunki Lufratorów, które tylko iey są odebrane, y których specyfikacyą przez wyciągnięte z *rapportów* tychże Summaryusze podaje. Nie może Kommissya *precise* odpowiedzieć, od których Lufratorów rachunki mogą jeszcze *desiderari*? ponieważ wielu Jchmość Panów Lufratorów na rekwizycyą Kommissyi Edukacyi Narodowej, do niej prosto dali swoje *rapporta*, ponieważ te nawet rachunki, które Kommissya składa, w większej części są niedostateczne. Już to zostało Kommissyi Edukacyi Narodowej ze wszystkiemi Jchmość Panami Lufratorami mieć do czynienia, tak o dostateczniejsze objaśnienie sprawowanego Urzędu, iako też y o usprawiedliwienie swojego rządu.

Ad 13tium. Nie sprzedane Kamienice iaki mają procent? y iaki stan onych? Lufracye uwiadomiałą dostatecznie z *rapportu* Jchmość Panów Lufratorów Wileńskich; *certum*, że siedzą mieszkańcy za Kontraktami, y za Procent odpowiedzą temu, kto z ramienia Kommissyi Edukacyi Narodowej u nich się upominać będzie. Dworek Bursa zwany w Pińsku *immediate* przed zamknięciem Aktów od Xiążęcia Jmci Radziwiłła, Kasztelana Wileńskiego wrony, równie z innemi Jurzydykami po różnych miastach nie sprzedanemi do rozrządzenia Kommissyi Edukacyi Narodowej będzie należał, y też Kommissya Edukacyina przez sposób weryfikacyi kwitów, które przed zesłaniami od niej, mieszkańcy produkować będą, zostanie uwiadomioną, kto z nich odbierał Procent? kiedy o tym dostatecznego uwiadomienia Jchmość Panowie Lufratorowie niedali.

Ad 14tium. Srebra Kościołów Słonimskiego y Nieświeżkiego pod Tytułem Świętego Michała, w iak małej były kwocie, widać to z Rejestru sprzedaż onych specyfikującego. W tej sprzedaży dostateczna była ostrożność, kiedy y Złotnicy do brania próby, y ludzie charakteru zaleconego, Jmć X. Kobyliński Kanonik Inflancki, Dziekan Słonimski y Jmć Pan Tuhanowski Regent Nowogrodzki do tacy użyci byli; nie sprowadzone zaś do Warszawy dla tego, żełożony *expens* na Furmana umnieyszyłby jeszcze *quantitatem Summy ex pretio* wynikłej.

Ad 15tium. Używa Kommissya słów Prawa na usprawiedliwienie swojego po-

dług Lustracyi sprzedaż Dobr po - Jezui-
ckich czynić , wyraża pytanie , z iako-
wych pobudek (oprócz innych) z maie-
tności Daniuszowa Lustracya Intratę ro-
czną *demptis expensis* położyła *flor. Pol.*
17,609. a w Tabelli jest tylko Intrata *Zł.*
Pol. 13,500. umieszczona , z Dobr *Dwo-*
rzyszczu y Trokie , Lustracya roczney
Intraty położyła *demptis expensis Fundi*
flor. Pol. 24,662. *gr.* 24. , a teraz w Ta-
belli na kwotę roczną *flor. Pol.* 21,000.
jest położono , Zodziszki *cum attinentiis* w
Lustracyi położono 27,563. *flor. Pol. gr.*
13. $\frac{1}{4}$. a w Tabelli *flor. Pol.* 22,000. w
czym objaśnienie jest żądane.

stępu , gdy według reguł tegoż Prawa
z Lustracyi sporządzonych , lub powto-
rzyć mianych , y innych *de qualitate* Dobr
wiadomości *constituere pretium* miała obo-
wiązek. Nie inaczej zapewne tylko z
poznania Lustracyi , z dojrzenia w nich ,
iż powszechnie cena zboża według onego
karystynego roku była czyniona z ro-
żnych , a przez każdego Lustratora , ina-
kszych , a wszystkich odmiennych spo-
sobow wyprawdzania Intraty , była przy-
muszoną ustanowić *principia* , na funda-
mencie ktorych *in constitutione pretii* po-
stępować miała , a z używania pozwolo-
nych przez prawo innych *de qualitate*
Dobr wiadomości , cenę zboża wszelkiego
na każdy Kray ustanowiła , y do tego
ustanowienia stosując się , taxę kręscency
pod oczyma y prezydencyą Jaśnie Wiel-
możnego Podkanclerzego Litewskiego w
niebytności Jaśnie Oświeconego Xiążęcia
Biskupa Wileńskiego czyniła. Widziała
Kommissya we wszystkich Lustracyach
Pakt z Bydła y Ptasztwa w Intratę *Fundi*
wciągnioną , żeby zaś ta Intrata miała
być y realną y sprawiedliwą , przeświad-
czyć sobie nie umiała , w wielu Lustracy-
ach znalazła *expensa Fundi* nie odłączo-
ne od Intraty , a rozumiała sprawiedli-
wym , żeby choć ten ieden zysk dla Pos-
sessora w odrąceniu *expensu* był uczynio-
ny , kiedy całą Intratę *nulla obstante ca-*
lamitate opłacać zawsze przez Prawo jest
obowiązany , z tych więc pobudek nie
tylko na wymienione *in obiecto* trzy pun-
kta , ale *in generali* dać odpowiedź : że
in constitutione pretii Dobr , kiedy taxa
zboża według ceny , każdego *respective*
Kraiu była ciągniona , kiedy Pakt z By-
dła na intratę nie poszedł , kiedy *expen-*
sa Fundi zostały odrącone , mogło y mu-
siało wypaść , że wiednych Dobrach u-
mniejszoną , wdługich powiększoną In-
trata została. Na koniec sprzedaż *omni*
meliori modo tego wyciąga koniecznie ,
żeby Kommissya Edukacyi Narodowej
miała dochod niezawodny , y Possessor
nie był przymuszonym dla wybrania nad-
to wyciągnionej Intraty , Dobr dezolo-
wać , Poddanych wycieńczać , a w tej
dezolacyi Funduszu całego za czasem go-
tować upadek.

16to. Ponieważ w Tabelli dosyć zna-
czna jest liczba Dobr , ktore już są
w Possessya objęte , a jednak Ewikcyja o-
nych nie jest indygitowana , dla ostro-

Ad 16tum. Nie wzięte do tych czas Dy-
plomata od wielu , były sprawiedliwą
przyczyną , że Ewikcyja nie jest indygi-
towana , wszakże Kancellarye Pieczęci

żności wszelkier ostrzegania y nadal bezpieczeństwa Funduszowi temu Rzeczypospolitey, pytanie iest formowane, dla czego wyrazem Prawa wytknięta kondycja nie iest dotąd w swoim uskutecznieniu?

17mo. Wierżbuszki y Podworzany w Woiewodztwie Wileńskim sytuowane, znaydują się w Tabelli, bez wyrażenia iednak Proventu, czego przyczyna, żeby była obiawioną, iest żądanie.

18vo. Gdy z Adnotat Tabelli, od Kommissyi Rozdawniczey Litt. informacja iest dana, iż J. O. Xże Jmć Biskup Wileński, przez J. X. Tomazsa Karwackiego, Summy dwie sobie transfundowane, to iest: iedną Czerwonych Złotych 6000, drugą Zł. Polsk. 42600. na wzor innym oświadczył się na Konwikt ubogier Szlachty zapisać, wyraża pytanie, czyli Kommissya Rozdawnicza, o iakowych podobnie uczynionych, innym Osobom, przez Osoby Zakonu zgaszzonego transfuzjach nie była uwiadomioną? y czyli ku onych windykowaniu kroki były, lub są iakie zaczęte? nawet czyli iakowego z boku niemasz doniesienia, o zgubionych obligach y Summach Zakonowi zgaszzonemu służących, które dziś do Funduszu Edukacyinego należec mają

19no. Czynnione w Tabelli od Kommissyi Rozdawniczey około kilku Summ adnotacye, odmieniające kwotę z iakowych pobudek czyli autentycznych doniesień, zapisowane były, y czyli z tychże adnotacyi wypadły iakowe rezolucye? desideratur uwiadomienie.

Litewskiej są uprzedzone, że nikomu Dyploma wydane byż nie może, poki otrzymujący one, legalnie nie uczyni submissyi *cum specificatione*, iaki dochod według Dyploma ma płacić, y nie wyrazi Dobr, na które wnosi Ewikcyą, chociaż one przez tęż samą submissyą swoją, według zwyczaju już wziętego do wszystkich Dobr leżących y ruchomych rozciągnąć powinien.

Ad 17mum. Wierżbuszki y Podworzany są to attynencye Folwarku Rybiszek, które wraz *cum suo Fundo principali* iednemu Jmci X. Kosiakowskiemu Kustoszowi na ten czas Wil: w większey nad Lufracyą Summie z dyspozycyi Kommissyi dostały się, lecz gdy Jmć Xiądz Kustosz z Jmci Panem Czyżem Sędzią iakowas uczynili Konwencyą, na fundamencie której Wierżbuszki y Podworzany Jmci Panu Sędziemu dostały się, y dwoiste z Kancellaryi mnieyszey Litewskiej exportowane są Dyplomata, y dwoista opisana iest Ewikcyą; zacyz lubo osobno się w Tabelli położyły, iednak rozdzielone trzy tysiące Zł. pod Rybiszkami położone razem importują.

Ad 18vum. J. O. Xże Jmć Biskup Wileński Summę 6000. Czerwonych Złotych, przez Jego Oyca Hetmana Wielk. Xiśwa Litt: winną, a Jemu zakwitowaną, iako też Summę 42600. Zł. Polsk. od X. Karwackiego Prowincyała transfundowaną, z gorliwością ku Dobru publiczney Edukacyi, niechcąc Sam z nich korzystać, oświadczył się onych ustąpić na Fundusz ubogier Szlachty, ale ten przykład nie ma do tych czas Naśladowcow, y Kommissya Rozdawnicza, dotąd żadney wiadomości pewney, o Summach przez Jezuitow, ieżeli komu były darowane, lub iakim sposobem zatracone, niema.

Ad 19num. Położone w Tabelli adnotacye około kilku Summ, mają swoje rzrodła z poslednieyszych, niż w Lufracyach wiadomości, iako to: o Summie u J. PP. Zabow Starostow Koszańskich, y u Jeymć Pani Abramowiczowey Starościny Starodubowskiej, sam J. P. Lufrator późniey Listem swoim ostrzegł, że omyłki Lufracyi, tak iak są teraz, w Tabelli poprawione byż powinny;

20mo. Adnotowane w Tabelli braki da-
nia ceny rzeczom ustatpionym, iako
to: winu, cegle &c. czyli rezolucyą
iakovą od Kommissyi Rozdawniczey po-
żniej pozyskały, formuie się pytanie?

21mo. Gdy w Protokule Kommissyi
Rozdawniczey Litewskiej sub die 17.
7bris już pod czas zaczętego Seymu, y
wyznaczoney z Seymu Deputacyi znajdu-
ie się nakazana nowych do Dobr Trokiel,
Zachacia, Thumenowa, Ryni, Ekimanii y
Wiażyszczow, czynienia Lustracyi rezo-
lucya, a Prawo tylekroć wspomniane w
wszelkich wątpliwościach Lustratorom
do Kommissyi Edukacyney rekurs czynić,
y od niej rezolucyą brać nakazuie, wy-
raffa pytanie z iakowego gruntu prawa y
na iaki koniec to nastąpiło?

22do. Gdy Lustracya Dobr Missyi
Tylżańskiej spomina o zaborze uczy-
nionym w Wfi Giełgudyskach, czyli
ku tego dowodzeniu y innych Proces lub
iuz decyzya iakowa nastąpiła? żądana jest
wiadomość.

23tio. Rezolucye Kommissyi Rozdawni-
czey Lit. około Dobr Zameczku Possesyi
J. X. Toczyłowskiego defalkę procentu
flor. Pol. 1785. gr. 10. naznaczająca,
tudzież około Folwarku Bałandyszki bez
rewizyi na gruncie świeżo wypadła, na
iakich sprawiedliwości pobudkach są za-
gruntowane, czyni się pytanie?

względem Summy Nitawskiej na Kahale
Wileńskim, iako też względem Summy
Nowogrodzkiej na Kahale Nowogrodz-
kim wiadomość jest z Likwidacyi, kto-
rą Xiążę Jmci Biskup Wileński z temi
Kahalami czynił, ręczyć nie można,
żeby więcej omyłek nie pokazało się w
swoim czasie.

Ad 20mum. Nie miała sposobności Kom:
podnosić Summy 300. Tynfow u Jmci Pa-
na Odachowskiego Starosty Zahorayskie-
go, a zatym y ustanowienie ceny wina
y cegieł zostało do teyże Likwidacyi.

Ad 21mum. Uwiadomiła Kommissya
w swojej odpowiedzi ad punctum 4tum.
iaki odebrała Memoryały od Possessorow
Dobr, wyrażone w nich użalenia się,
to na uciążliwość Lustracyi, to na ode-
szłe przez Demarkacyą grunta, deter-
minowały Kommissyą nowe ad requisitionem
Possessorow wyłasc Lustracye, rozumie
Kommissya, iż miała do tego Prawo,
kiedy etiam z powtórzonych Lustracyi
constituere pretium mogła. Zawsze się
miało w uszanowaniu te Prawo, które
w wszelkich wątpliwościach Lustrato-
rom do Kommissyi Edukacyi Narodowej
rekurs czynić kazało, kiedy wysyłając
te nowe Lustracye dała zalecenie Lu-
stratorom, ażeby jurata fide sprawione
dzieło swoje do Kommissyi Edukacyi Na-
rodowej odesłali.

Ad 22dum. Względem zaboru czynszu
we wfi Giełgudyskach przez Jmci Pana
Kunickiego uczynionego, Ichmość Pano-
wie Lustratorowie pilność prawną uczy-
nili, jeżeli zaś była sprawa? Kommissya
nie miała raportu.

Ad 23tium. Dyspozycya względem Za-
mecku immediate uczyniona, zdaie się
doskonale usprawiedliwiać, gorliwość
Kommissyi o pomnożenie dochodu do Edu-
kacyi Narodowej, rzecz jest nadto do-
wiedziona, że Lustracya Folwarku Zame-
czka z idealnych Intrat, z Cegelni z Pa-
ktu, y innych tak wysoko Prowent wy-
ciągnęła, że nad sposobność y podobień-
stwo wybrać oney, y wypłacać nie mo-
żna była, o tey istotney prawdzie prze-
świadczona Kommissya ieszcze w Roku
1775. dnia 5. Maia, nową wyssała Lu-
stracyą, którą immeditè sobie mając po-
łożoną, odebrała Memoryał J. X. Toczy-
łowskiego zrzekający się tego Folwarku,
a nadgrody łożonych na reparacyą Fundi
wydatkow, dopraszający się, jeżeliby nie

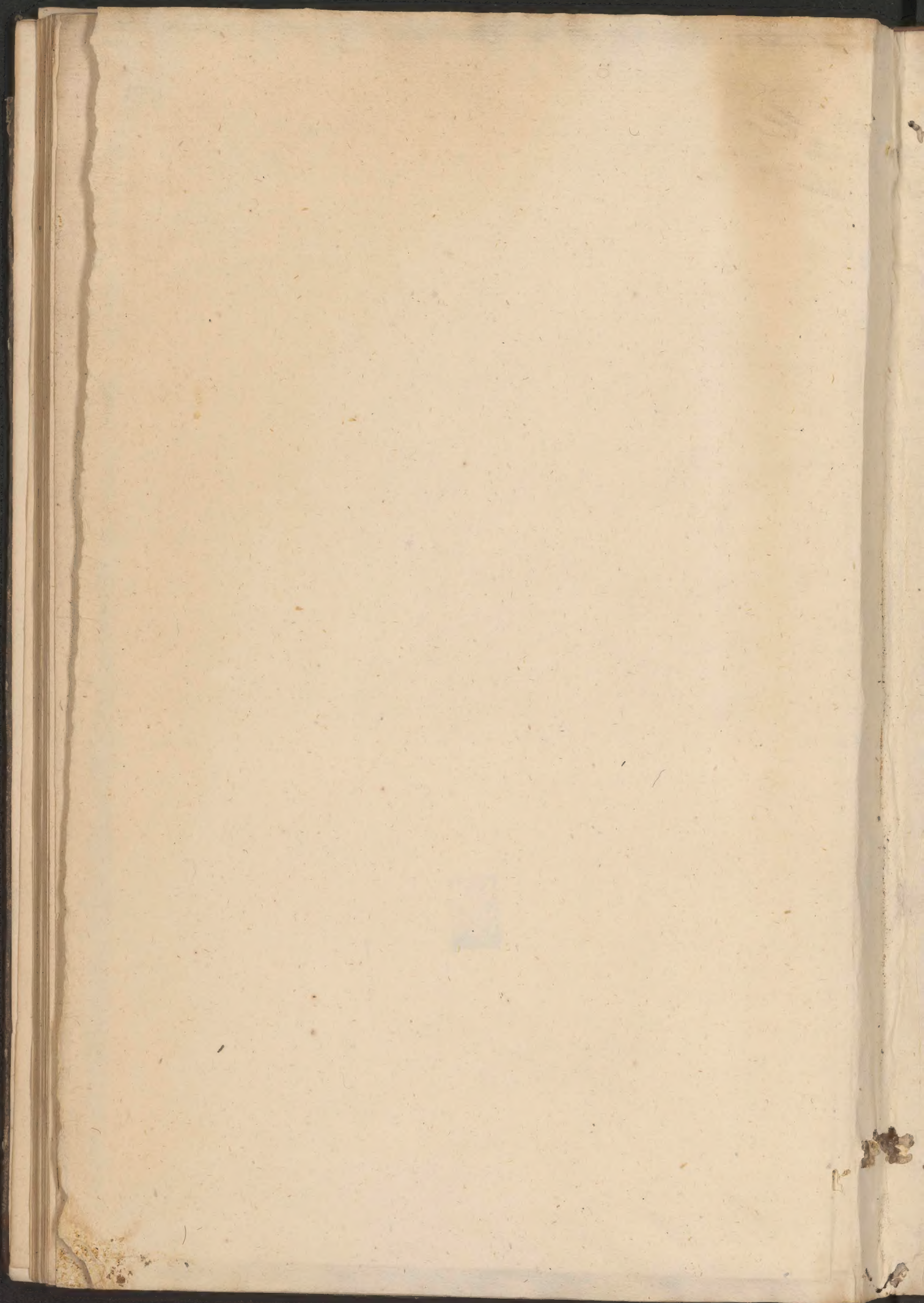
według powtorney Lustracyi, ale pierwszy raz zamierzoną Intratę opłacać był powinien. Miała Kommissya dostateczną uwagę nad powtorną Lustracyą y położonemi w niey przyczynami, umniejszenia dochodu do 1785. Złotych, groszy 10. dowodzącemi; nie chcąc iednak tak znacznego decellu przez umowę z J. X. Toczyłowskim Kanonikiem Wileńskim uczynioną, Intratę tego Folwarku do Summy 2,200. Złotych corocznie płać się mającey podnosi, a przez ten sposób y większość Intraty nad powtorną Lustracyą pokazuje, y pretensye, ktorych powrocenia dopomnić się J. X. Kanonik Toczyłowski z Prawa miał fundament, umarza.

Względem zaś Bałandycz Kommissya lubo odebrała Memoryał Jmci Pana Andrzejkowicza na uciążliwość pierwszej Lustracyi skarżącego się, a powtorney żądającego, tudzież żalącego się na zbytęzną taxę Mobiliow *in fundo* należionych y potrzebnych, a w szczególności, że za Woły przed dziesięcią laty na włość od Jezuitow dawane, Jmć Pan Lustrator opłacać mu kazał; zaczyn Kommissya nie posyłając nowej Lustracyi, ten wziął środek, ażeby ruchomość *in fundo* przez Lustratora zostawiona, na zawsze *circa Fundum* zostawała, a Jmć Pan Andrzejkowiez do płacenia za nią ustanowionej ceny pociągany nie był, y rozumi: że szkody Funduszowi Edukacyi Narodowej tym sposobem nieuczyniła.

J. Xzc MASSALSKI B. W. Prezydent.











DO
SIE

DO
SIE